

**KESAN PENGGUNAAN “PEER EVALUATION” TERHADAP
MENINGKATKAN KEMAHIRAN GUNAAN BAHASA MURID
DALAM PENULISAN KARANGAN BAHASA CINA**
同侪互评法对提升学生在写作上语言文字的运用成效

Oleh

Yik Ong Sii

叶恩赐

nazarites1210@hotmail.com

ABSTRAK

Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk mengkaji kesan penggunaan “peer evaluation” dalam meningkatkan kemahiran gunaan bahasa murid dalam penulisan karangan bahasa cina. Peserta kajian terdiri daripada 4 orang murid dari SJK Chung Hua X Tahun 4 Biru. Data dikumpulkan melalui sesi pemerhatian terhadap pelaksanaan proses pengajaran, temu bual, dan dokumen data murid. Analisis data menunjukkan kesalahan yang berkaitan dengan gunaan bahasa dalam karangan murid telah berkurang. Keputusan kajian menunjukkan penggunaan “peer evaluation” dapat meningkatkan kemahiran gunaan bahasa murid dalam penulisan karangan bahasa cina dan meningkatkan akuiti murid terhadap gunaan bahasa dalam penulisan karangan bahasa cina.

Kata kunci: peer evaluation, gunaan bahasa, membaiki kesalahan, penulisan karangan, akuiti

摘要

这次的行动研究是为了探讨同侪互评法对提升学生在写作上语言文字的运用成效。我从四蓝班选出四位学生作为我的研究对象。我通过观察法（田野笔记）、访谈和文件数据来收集数据。我从两个方面来分析数据，即写作中语言文字运用的改善及点出语言文字的错误。数据显示使用同侪互评法能改善学生在写作中语言文字的运用，进而提升学生对语言文字的敏锐度。

关键词：同侪互评、语言文字、错误的改善、敏锐度、写作

研究背景

作文教学是小学语文教学的重要组成部分，对于培养学生语言文字的表达能力，提高思想认识水平有着极其重要的作用（罗华炎，2005）。作文是运用文字，发表内心情感和提出意见的重要方式，利用描写事实、想象等方法，写出个人的经验。所以写作能力是语文能力的综合表现。为了提高写作能力，学生必须学会写作章法。而评改是学生学习写作章法的重要手段。学生若能学会分析、运用写作素材，让学生知道自己作文的闪光点、败笔处，那样，学生才会写一次作文，有一次收获，更有一些写作能力的提高。

身为一名巴都林当师范专院的学员，在第三次的三个月的实习中，我在古晋中华乙校实施为期十二个周的教学，并担任四年级蓝班的华语作文教师。在这次的实习中，我决定进行一项有关同侪互评法的行动研究以改善学生们在作文中语言文字上的错误。所谓在作文批改内容中的语言文字包括，文句是否通顺、用词是否恰当、有无错别字以及标点符号用得恰当与否。

至于同侪互评法则是一种作文评改方式，乃是以学生互改互评的批改方法。在这过程中，学生分成小组，然后在组别里轮流批阅彼此的作文，并在批阅中点出彼此的优点和需改善之处。学会互改作文，取长补短，促进相互了解和合作，这也是提高写作水平的方法之一（茆留兰，2012）。借着同侪互评法学生能够取长补短，以提升在作文中语言文字上的运用。

问题焦点

所谓：“世上没有教不会的学生，只有不会教的老师。”学生若在写作上出现问题，教师也是问题的根源之一。因此，教师需借着反思，探讨自己的教学是否能让有效地学习。在第三次实习过程中，我发现在大多数学生的作文中常出现语言文字的错误，如：文句不通顺、用词不恰当、错别字以及标点符号使用不恰当。

为了确定问题的根源，我观察四蓝班的学生在写作文过程中的表现，并为我的教学指导过程进行反思。我发现最主要的原因是教师没有足够的时间批改和跟学生一对一地讲评其作文。

在批改方面，教师一般上都必须批改一班约四十位学生的作文。不仅如此，教师还须批改其他班级和科目的作业。这些都导致教师没有太多的时间认真地批改学生的作文。此外，教师在批改过程中只采用符号批改以节省批改时间。例如：学生的作文中出现了病句，教师只在病句下画上波浪线（ ）表示错误，并没有写上正确的句子。再如：在学生的作文中的句子少了主语，教师只使用符号“小增添”（∧）表示缺少句子成分。所以，学生虽知道自己有错误，但是却不懂得如何修改。

在讲评方面，倘若教师在课堂上跟学生进行一对一地讲评，将花时甚久。如果一个教师需要五分钟讲评一位学生的作文，那么两位学生就需要十分钟的时间。因此，教师要花相当长的时间跟全班学生进行一对一地讲评。若是教师跟学生实施一对一地讲评，当讲评进行时，只有一位学生涉及讲评过程，其他学生便有了“自由时间”，课堂上将变得齐吵乱嚷。再者，教师若在课堂后跟学生进行一对一地讲评，将影响学生的作息时时间。于此同时，耽搁了学生参与课外活动的时间。所以，学生得不到整体的回馈来改善在写作上的错误。

有鉴于此，我希望借着同侪互评法解决教师在缺乏时间批改与讲评的问题，进而改善学生在写作上的表现。通过同侪互评法，学生在课堂上直接点出错误之处，并及时讨论如何修改。当学生相互批改时，教师巡堂并给予学生适当的指导。在学生批改过后，教师会进行复阅以确保学生批改得当。此外，借着同侪互评法，教师可以将全班以二人一组的互评方式进行批改。此过程只需约短短十分钟便使全班的学生都能参与讲评活动。其次，学生都能在课堂上获得同侪对自己作文的讲评，同时也能看到彼此的优点和需改善的地方。总而言之，通过同侪互评法，不仅协助教师节省了批改和讲评的时间，最主要的还是改善学生在作文上语言文字上的表达和运用，并提升学生对语言文字上的评改能力。

研究目的

这项研究的目的在于：

- 探讨同侪互评法对四年级学生在写作上之语言文字的表达能力。
- 探讨同侪互评法对四年级学生评改作文的能力。

研究课题

这项研究的结果将回答以下题目：

- 使用同侪互评法能否改善学生在作文中所使用的语言文字？
- 使用同侪互评法能否提升学生对语言文字的敏锐度？

行动计划与实施

我所进行的行动研究是使用同侪互评法对改善学生在作文中语言文字的运用，其实施分为四个阶段。首先，我会指导学生关于评改的方法。我会指导学生通读全文一遍后才开始提笔评改。之后，我会示范批改，并建议学生运用常见的批改符号。另外，我也会指导学生在互评作文时如何运用同侪互评量表。李真（2011）指出教师需要示范评议批改，指导引路，教给学生评改的方法。藉着合适的指导，学生不仅对评改过程有基本的了解，也对同侪互评有基本的认识。

在指导过程中，我提醒学生在评改方面的要求着重于写作上语言文字的运用。罗华炎（2005）在《实用小学华语教学法》中提出了作文批改内容一般分为四个方面的批改，即思想内容、篇章结构、语言文字和书写质量。所谓语言文字的批改包括文句是否通顺，用词是否恰当，有无错别字，标点符号用得恰当与否。茆留兰（2012）也提出教师需要有明确语言文字上的批改，包括文章中的语言文字，标点符号，书写等方面的批改。因此，在我的行动研究里，我所关注的评改内容只有在语言文字，就是文句通顺，用词恰当，错别字，标点符号用得恰当的范围内。

其次，我会提供五分钟的时间让学生在写完作文后查阅自己的作文。谢芬（2010）指出，自改可以给学生自我审视的机会，强化学生理解批改的标准，从而能够熟练写作的章法技巧。学生通过自改，就能熟练语言文字的表达和运用。

接着，当学生改好自己的作文后，我就让学生互评彼此的作文。同时，我会在旁给予帮助与指导。谢芬（2010）也提出，藉着互评的过程，教师能促使学生互相取长补短，分享感受，沟通见解，在互动中增强写作的兴趣，激活思维，提高写作能力。通过同侪互评，学生能从别人的优点学习，改善自己的不足，借此提高对语言文字的敏锐度。所以，在同侪互评之后，我会让学生细阅别人对自己作文的评改以便能从别人的评改中得到回馈，进而改善自己在作文中语言文字的运用。

数据收集策略

研究对象

为了实施我的行动研究，我选择了四位华裔女学生作为我的研究对象。这四位学生分别是何同学、郭同学、郑同学和沈同学。我选择这四位学生乃是因为在她们的作文里常出现语言文字上的错误。

研究伦理道德

在行动之前，我得到院方的批文，并将其交给校长，以得到研究实行的准许。此外，我也告知导师我将要进行的研究，以得到导师的准许和建议。另外，我也得到我所邀请四位学生的同意，成为我的研究对象。之后，我向他们清楚说明我将要实施的研究内容，以及他们有权终止参与研究的自由。我也向学生保证绝对不会泄露他们的身份与个人资料。在他们口头认同并签下同意书之后，我才开始实施我的研究。

收集数据的方法

文件数据

在进行行动研究前，我给研究对象进行了一项同侪互评法的训练。我进行了同侪互评法的过程，即教师指导、学生写作文、学生查阅作文、同侪互评作文以及师生讨论与讲评。在过程中，我收集学生的作品以分析学生是否能够借着同侪互评法，在语言文字的表达和运用上有所改善。我也设计同侪互评评估表，让学生在互评作文时，得以使用。评估内容包括：错别字、标点符号错误、用词不适和句子不通顺的错误次数。

观察法

在进行行动研究时，我善用下课或课外活动前的时段给研究对象进行同侪互评法的活动。此活动在会议室和辅导室进行。在过程中，我从旁用相机拍摄他们评改时的情形，观察他们的行为是否因同侪互评法的实施，而有所改变。同时，我也使用田野笔记把我所观察到的情形与反思用文字记录下来。

访谈

在行动研究实施后，我跟四位研究对象进行半结构式的访谈。通过访谈来探讨她们对同侪互评活动的感受与看法，进而了解同侪互评法对她们在写作上所带来的影响。

研究分析成果

根据所进行的研究及所得的数据，我针对两个课题进行分析。

- 使用同侪互评法能否改善学生在作文中所使用的语言文字？

文件数据分析

在行动一所得到的研究对象所写的作文《一场风波》：

研究对象与作文

语言文字错误



图 5: 何同学的作文

标号:

1. 句子不通顺
 - 到学校，盈盈向大家炫耀。（到了学校，盈盈拿出笔向大家炫耀。）
2. 用词不当
 - 雯芯就说那是她爸爸送她生日礼物的。（连忙解释说）
3. 错别字
 - 盈盈答应不会在反错了。（再犯错）

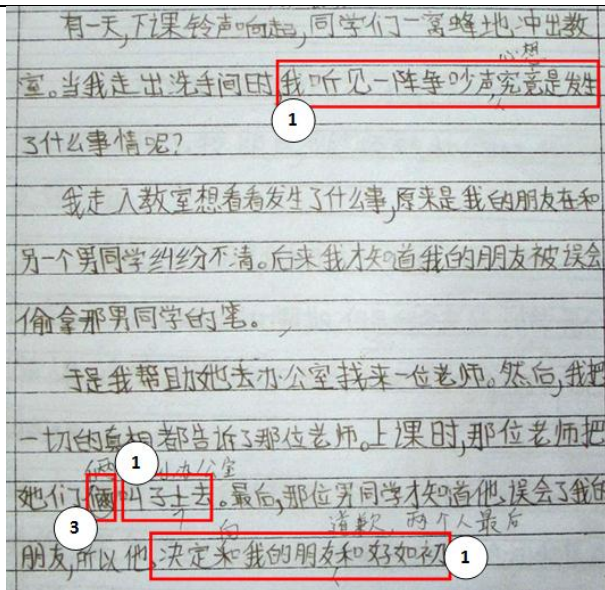


图 6: 郭同学的作文

标号:

1. 句子不通顺
 - 我听见一阵争吵声，究竟是发生了什么事情呢？（我听见一阵争吵声，心想究竟发生了什么事情？）
3. 错别字
 - （俩）

研究对象与作文	语言文字错误
<p>有一天,下课铃声响了,同学们高兴地冲出课 室外,争着买食物吃。我走进洗手间洗手我听到一阵 争吵声,究竟¹是发生什么事情?³ 我走入教室便想着¹原来是我的朋友在和另一个 男同学吵架,后来我才知道原来是一场误会。她被误 会偷那个男同学的笔。他们大吵一顿,谁都不肯让步。 结果,他们被老师叫到办公室去。老师再度质 问他们那是谁的笔,他们都不²要¹让步。最后,经过老 师如审犯般得问他们,我的朋友终于承认那是 那位男同学的笔。(那明明是偷呀,不算是误会)</p>	<p>标号: 1. 句子不通顺 • 我走入教室便想看 看。(我走入教师想 看个究竟。) 2. 用词不当 • 他们都不要让步。 (他们都不肯让步) 3. 错别字 • 争^势(争执)</p>
图 7: 郑同学的作文	
<p>有一天,我看见一对夫妇高声地在巴士上吵架。因¹为好 心的驱使之下, 奇,所以¹我便走上前去看个究竟。 原来是因为他们的孩子跌倒了,意见不合而引起纠 纷。上巴士前,他们的孩子被一个陌生人撞倒,而他们上车后 便一直争吵。因为看见父母吵吵闹闹,小孩便一直哭个不停。 一个中年人看见了,便过去开³解他们。过了一段时间,他 们便停止争吵,决定¹和好如初。他们也在此时把孩 子送到医院就医。 下车后,我希望以后我不会遇到这种问题,也 希望他们知道²家人的重要,不要继续为了小事而争吵。</p>	<p>标号: 1. 句子不通顺。 因为好奇,所以我便 走上前去看个究竟。 (在好奇心的驱使之 下,我便走上前去看 个究竟。) 2. 用词不当 知道家人的重要。 (知道家和万事兴的 重要。) 3. 错别字 开^异(开导)</p>
图 8: 沈同学的作文	

根据以上作文的分析,可见研究对象借着同侪互评法,在作文中语言用字的运用上是有些改善。不过,我并不满意行动一所得的成果,因为我觉得研究对象(特别是何同学)的作文中还是有些能改善的语言文字错误。另外,我发现研究对象对同侪互评法还不是那么熟练,在查阅自己的作文时没有那么仔细。因此,我进行了行动二来改善行动一里的不足。我所加强的策略有两

项：第一，在进行行动研究前，提醒学生有关作文中语言文字的表达和运用。
第二，提醒学生在写完作文后仔细查阅作文。

在行动二里我所得到的研究对象所写的作文《写信》：

研究对象与作文	语言文字错误	
	<p>标号:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 句子不通顺。 到大众书局买几本书,并买几本做手工的书。 (到大众书局买几本有关做手工的书。) 2. 用词不当 可能(可以) 4. 标点符号使用不当 我会去观看表姐的运动会。为她加油打气。 (我会去观看表姐的运动会,为她加油打气。) 	
<p>图 9: 何同学的作文</p>		<p>标号:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 句子不通顺。 我最期待巴黎那壮观的铁塔。(我最期待看见巴黎那壮观的铁塔。) 2. 用词不当 我们去大伯家住。 (我们会在大伯家住宿。) 3. 错别字 铁(塔)。 4. 标点符号使用不当 好了不多说了。(好了,不多说了。)
<p>图 10: 郭同学的作文</p>		

研究对象与作文

语言文字错误

思贝网友：
你好吗？我很好。时间过得真快，
俗语说“一寸光阴一寸金，寸金难买寸光阴”，真
是说得没错。
在即将来临的假期里
① 你有什么打算？我已经策划好我的年终
假期了。我将到玻璃市参加马来西亚乒乓球新
苗赛。去年，在六强中，我输给来自吉隆坡的首
号种子。最近，我积极地训练，并希望能在比赛
中获得优异的成绩。
比赛后，我可能会到台湾去游玩。我希望
能到六福村去游玩。我每次看电视广告，
都觉得六福村很好玩。我也不知道有没有
那么好玩。除此以外，台湾也有许多美食，尤其是
甜品。每次看电视节目介绍，都让我垂涎三
尺。我也将会在台湾买我的新衣。
想不到时间过得真快，一转眼就是一年了。
我们要好好珍惜宝贵的时间。我京就此搁笔
了。下次再聊吧。

图 11：郑同学的作文

标号：

1. 句子不通顺。
 - 我也不知道有没有那么好玩。（虽然我也不知道有没有像电视广告那么好玩，可是还是很期待。）
 - 你有什么打算？（在即将来临的假期里，你有什么打算？）

晓薇友：
你好。时间过得真快，不知不觉，你已经转校两年了。你在那里过得
好吗？
① 年终假期就快来临了，不知道你有什么打算？我可能会和家人到
海边去野餐。我们可能会带许多食物去那里，我希望可以在那里过
得很愉快。父母答应我会让我哥哥和妹妹去海里嬉水，但要照顾要
全。
过后，我们打算到外婆家小住几天。因为外婆住在乡下，所以我们
三个小孩必须早点起床，帮忙耕种与割胶。我想那一定会比
待在城市里好。
② 从外婆家回来后，我会努力温习功课。读小说和玩游戏
我打算在家里做完安排的东西后，我要约朋友去欣赏广场玩。
好了，就此停笔，期待你的回信。
①

图 12：沈同学的作文

标号：

1. 句子不通顺。
 - 不知道，你有什么打算？（你有什么计划？）
2. 用词不当
 - 拼小说（看小说）。

以上数据分析图表显示，同侪互评法成功改善了研究对象在作文的语言文字上的表达和运用。何同学、郭同学、郑同学和沈同学都在她们行动二作文中减少了语言文字的错误。虽然郭同学因着粗心犯了许多错别字和用词不当的错误，不过在句子方面就改善了不少。从数据分析成果显示，同侪互评法的确能够改善学生在作文中语言文字的使用。

访谈分析

以下是我跟学生访谈时，所记录的访谈内容。

题目：经过同侪互评法的活动，你认为在作文的语言文字方面有改善吗？

何：有噢！可以减少许多语言文字的错误。

郭：一点点啦！我每次都很有粗心，所以错误还是很多，不过我认为我还是有进步！

沈：嗯！能够减少错别字和标点符号错误。

郑：有。评改别人的作文时，我学习到很多语言文字的表达，是我以前都不知道的。

（访谈记录 1/3. 4. 2012）

通过研究对象的访谈，同侪互评法确实能帮助她们改善其作文在语言文字上的表达和运用。学生借着彼此的评改，从别人的作品中学习其语言文字的优点和点出需改善的地方，进而加强自己在语言文字上的表达和运用。如此，学生就能改善自己的作文，减少在语言文字上错误的运用。

- 使用同侪互评法能否提升学生对语言文字的敏锐度？

文件数据分析

我根据学生互评表数据作了下列图表：

作文	语言文字的错误总数（几个错误）					
	行动一			行动二		
	（我）	研究对象		（我）	研究对象	
何	13	郑	9	5	郑	4
郭	4	沈	2	10	沈	8
郑	4	何	2	2	何	2
沈	4	郭	2	3	郭	3

表 10：研究对象互评时的成果

以上表 10 显示，研究对象在同侪互评时所点出的语言文字的错误。核对我批改时所点出的错误，从行动一和行动二的数据中可以看出，学生在点出语言文字错误上的改善。例如：郑同学改何同学的作文，在行动一时，从我点出的十三个错误中，郑同学只点出了九个错误。但在行动二里从我点出的五个错误中郑同学点出了四个。至于另外三位研究对象在找出错误上也有明显的提升。郭同学甚至点出了所有我点出的错误。因此，同侪互评法的确能够提高学生对语言文字的敏锐度。学生越参与互评互改活动，就越能点出作文中所犯之语言文字的错误，从而进行改善。

观察法分析（田野笔记）

以下是我在学生互评时，用田野笔记记录所观察到的情形。

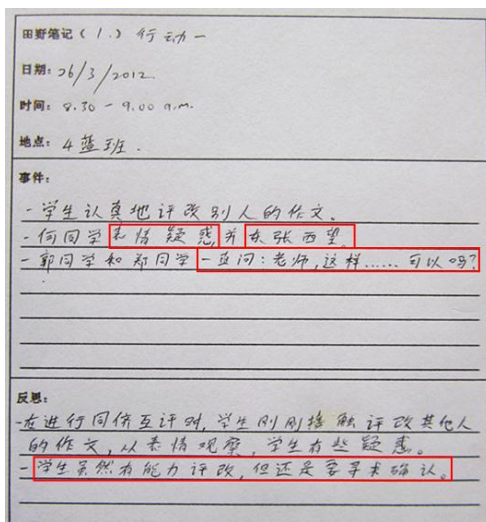


图 21: 田野笔记一

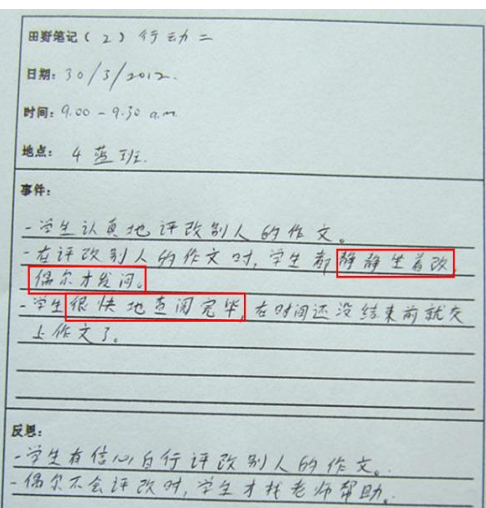


图 22: 田野笔记二

在行动一里，学生在互评时，显得不知所措和缺乏信心。虽然有对语言文字的评改能力，但没有那么熟练，对错误也不那么敏锐。因此，还需要教师多方的指导。在行动二学生互评时，我发现学生发问的次数比在行动一的少了许多。学生也很快评改完别人的作文。借着多次参与互评，学生对作文中语言文字的运用和表达上受了训练，对语言文字的表达和运用就越来越敏锐。因此，观察分析成果显示学生能够借着同侪互评法提升他们对语言文字的敏锐度。

访谈分析

以下是我跟学生访谈时，所记录的访谈内容。

题目：在批阅别人的作文时，你能成功找出所有语言文字的错误吗？

何：不能全部，但可以找出一些简单的。

郭：不能。可是，找错别字和标点符号错误，可以做到。

沈：不能。需要更多的训练。

郑：不能，不过还需教师指导，才能找出所有句子不通顺的错误。

(访谈记录 2/3. 4. 2012)

通过对研究对象的访谈，要测量学生对语言文字的敏锐与否，就要看学生是否能有效地找出所有在作文里有关语言文字的错误。如果学生能办得到，就能证明学生的敏锐度得到了提升。在访谈中，四位研究对象都承认她们在批阅别人的作文时，找不出所有有关语言文字的错误。不过她们认为自己可以找出一些简单的，例如：错别字和标点符号错误等。我相信，倘若学生不断的参与同侪互评活动，他们对语言文字的敏锐度将提升到更高层次。他们将能找出所有的语言文字上的错误运用和表达，借以提高写作的表现。

反思

在这次的行动研究中，我一共进行了两个行动，即行动一和行动二。事先，我给研究对象上了一堂关于同侪互评法的作文课，并说明了同侪互评实施的过程后，我开始进行行动一。在进行行动一时，我发现研究对象在这过程中，尚未能掌握同侪互评法。同时，研究成果所示，学生在作文中语言文字上的错误并没有达致明显的改善。我认为，学生初次接触同侪互评法，可能产生一些疑惑和不知所措。虽然在数据分析中看见学生在作文中语言文字的运用有少量的改善，但我认为学生还有更大的进步空间。

为此，我进行了行动二以改善我在进行行动一时的不足。研究对象经过我更深层的指导后，也表示同意参与及配合我的研究行动。在行动二的数据分析中，学生在作文中的语言文字有明显的改善。因此，我觉得学生需要一段时间来适应不同的教学法和不同的学习方式，这样她们才能在愉快的心情下有效地学习。

此外，行动一和行动二的研究成果也显示，学生藉着参与同侪互评活动能够提升她们对作文中语言文字的敏锐度。虽然研究成果显示并非所有的研究对象都能点出我所发现的错误，不过在她们都能找出作文中语言文字的低层次

的错误，如错别字和标点符号的错误。我相信藉着让学生多次参与同侪互评活动并给予学生更多的指导，学生对作文中语言文字的敏锐度一定能提升以至能够找出更多如用词不当和句子不通顺等这类高层次的语言文字的错误。正如黄郁婷（2006）的研究所证实的，当学生参与同侪互评的频率越高时，学生对作文中语言文字的敏锐度也越高，且会有越良好的作文品质。

行动反思

在这次的研究里，我学到了如何藉着分析问题而对症下药。身为一名优秀教师应该具备分析问题的能力。当学生在写作中出现的问题，其原因不一定出自于学生本身，也有可能是教师在指导上出现了问题。为此，我学会了在分析问题的当儿从多方面进行分析内容，借以寻找最合适的修正及解决方案。

无可否认，在进行行动研究时我也遇到了一些难题。在收集数据方面，我让学生使用她们自己的铅笔来书写作文和填写同侪互评表。由于一些学生所使用的铅笔素质较差，所以学生所写出来的字作为数据在拷贝复印过后，变得模糊不清。为了解决这样的问题，我尝试过许多方法，最终只好用相机进行拍摄，将原版的数据一模一样的储存下来。我很感谢相机的发明者，不过之后若进行另外的行动研究，我将自行提供笔芯浓度较深的铅笔给学生，以避免类似问题出现。

此外，我也发现在进行行动一的同侪互评活动时，学生出现困惑的表情和显得不知所措。在访谈中得知，虽然学生经过了一次的同侪互评活动，但她们还未能完全适应同侪互评的教学法，所以缺乏自信评改别人的作文。于是，我就在进行行动二前加强我对学生关于同侪互评的指导。结果显示，学生在行动二的同侪互评中对于评改别人的作文方面有所改善。为此，我认为在实施同侪互评法之前，我需要给予学生足够的指导，并在时间容许下让学生多次进行同侪互评活动训练，以便她们能快速地适应并加强其评改能力的熟练性。

跟进活动

经过我的反复检讨，我觉得这次的行动研究还有更进步的空间。在实施行动研究之前，我会先带学生进行几次的同侪互评活动训练，让学生在行动研究进行时，已经预备好自己适应了同侪互评法的活动。

接着，我会扩大我研究的范围，让全班学生都参与研究。这样研究的可信度就会大幅提高，而研究成果也较容易具代表性。如果时间允许，我会进行多次的循环，即进行了行动一和行动二、再继续行动三和行动四，直到得着更可靠的数据。

此外，在作文方面，我会指导学生写统一的作文，比如记叙文之类的，并且内容需要充实。这样才能把数据相互比较分析，得到的数据也比较可靠性。另外，在实施同侪互评之前，我会对学生进行多次的同侪互评训练，让学生适应同侪互评的教学实施。我也会提供合适的铅笔让学生写作文，以免出现数据不清晰的琐碎问题。

总而言之，同侪互评法不仅能改善学生在作文中所使用的语言文字，也能够提升学生对语言文字的敏锐度。

参考文献

罗华炎（2005）。《实用小学华语教学法》。马来西亚：博文出版社。

茆留兰（2012）。小学作文批改方法探讨。下载于 2012 年 7 月 27 日，取自于：<http://www.ruiwen.com/news/57093.htm>

李真（2011）。培养学生互评互改作文能力初探。下载于 2012 年 7 月 27 日，取自于：<http://www.ruiwen.com/news/57093.htm>

谢芬（2010）。培养学生批改作文的习惯。下载于 2012 年 3 月 19 日，取自于：<http://www.linhaiedu.cn/jyky/ShowArticle.asp?ArticleID=26162>

黄郁婷（2006）。国中学生文化资本、同侪互动及内化判准对写作动机与作文品质的影响。下载于 2012 年 3 月 12 日，取自于：
<http://nccur.lib.nccu.edu.tw/bitstream/140.119/32973/1/15200101.pdf>